

La fundación decide si la IA tiene éxito o fracasa.

Por qué el 95% de los pilotos de GenAI fracasan mientras las organizaciones con plataformas maduras componen resultados, y cómo Open Horizons comprime el camino a cargas de IA en producción de 9 a 18 meses a 90 a 180 días.

AUTORA

Paula Silva

CARGO

Software Global Black Belt

CONTACTO

paulasilva@microsoft.com

TIEMPO DE LECTURA

~ 40 minutos, de extremo a extremo

5

CAPAS DEL STACK

4

CAPÍTULOS

12

CHECKS DE
PRODUCCIÓN

5

ACCIONES DEL LUNES

Chapter 00

Por qué la fundación es decisiva en 2026

Seis estudios independientes convergen en un hallazgo: la plataforma, no el modelo, decide si la IA tiene éxito o fracasa.

Evidencia



Chapter 01

La pirámide de cinco capas de la empresa AI-nativa

Plataforma, contexto, cognición, intención, agéntica, con orden de dependencia estricta. No se puede construir la capa N+1 más rápido que la capa N.

Arquitectura



Chapter 02

Los Cuatro Pilares CNCF como plano de control de IA

Golden Paths, Guardrails, Safety Nets y Manual Review reexpresados para entrega dirigida por IA, y el Mandato Doble de 2026.

Gobernanza



Chapter 03

El acelerador Open Horizons

Comprimiendo 9 a 18 meses a 90 a 180 días. El secuenciamiento, un checklist de producción y acciones del lunes.

Ejecución



ATAJOS DE TECLADO

Presiona `/` para buscar. Usa `j` y `k` para moverte entre capítulos.
Presiona `t` para cambiar tema. Presiona `g` para ir al inicio.

Paula Silva

SOFTWARE GLOBAL BLACK BELT

paulasilva@microsoft.com

v1.0.0 · 2026-06-17

Building the future of software development with AI and Agentic DevOps

Por qué la fundación es decisiva en 2026.

Seis estudios independientes convergen en un hallazgo. La plataforma, no el modelo, decide si la IA tiene éxito o fracasa.

Tres cosas son verdaderas a la vez

Tres afirmaciones sobre la IA enterprise son simultáneamente verdaderas en 2026, y la tensión entre ellas es la historia completa. La adopción de IA es universal: el 40% de las aplicaciones enterprise incluirán agentes de IA especializados para 2026, partiendo de menos del 5% en 2024, y el 78% de las organizaciones ya usa IA en al menos una función (Gartner y McKinsey 2025). La mayoría de los proyectos de IA fracasan en producción: el 95% de los pilotos de GenAI no entregan valor medible, y Gartner proyecta que el 40% de los proyectos de IA agéntica serán cancelados para 2027 por costo, valor poco claro y controles de riesgo débiles. Y sin embargo, las organizaciones con plataformas maduras son las que están teniendo éxito: DORA 2025, con casi 5.000 respuestas de encuesta y más de 100 horas de datos cualitativos, encontró que el 90% de las organizaciones adoptaron al menos una plataforma interna, con las ganancias de la IA condicionadas a la fuerza del sistema alrededor.

El patrón no es coincidencia. Las organizaciones que están teniendo éxito con IA son las que invirtieron en Ingeniería de Plataforma antes de invertir en IA a escala. La fundación vino primero, y ese orden es la diferencia entre componer resultados y amplificar un desorden.

DEFINICIÓN

Ingeniería de Plataforma es el sustrato self-service, gobernado por políticas y observable, que abstrae la complejidad de infraestructura en primitivas usables por los desarrolladores. Es la capa de fundación de la empresa AI-nativa, y toda capa por encima de ella solo es confiable cuando está en su lugar.

La tesis de la amplificación

El informe DORA 2025 lo resumió en una línea: la IA no arregla un equipo. Amplifica lo que ya existe. En KubeCon Europe 2026, el liderazgo de la CNCF reforzó el mismo punto: la adopción de IA agéntica se acelera, pero el éxito depende de la plomería y la gobernanza debajo.

DORA 2025 hace concretas las consecuencias. El 90% de los profesionales ya usa IA en el trabajo y más del 80% reporta ganancias de productividad, pero el hallazgo central del informe es que la IA amplifica la inestabilidad donde la fundación es débil: las arquitecturas fuertemente acopladas con feedback lento ven el aumento del volumen de cambios convertirse en inestabilidad, mientras las arquitecturas débilmente acopladas con feedback rápido convierten las mismas herramientas en throughput real y desempeño de producto. Mismo modelo, mismos prompts. La plataforma es el diferenciador.

Seis estudios, una conclusión

Seis estudios independientes, DORA, MIT NANDA, Gartner, CNCF, McKinsey y Forrester, e IDC, convergen en el mismo hallazgo: la plataforma determina si la IA tiene éxito o fracasa. Un estudio de IDC con más de 900 organizaciones encontró que, aunque la mitad reporta tener diez o más agentes en producción, menos del 7% está en producción plena con al menos un caso de uso. Forrester documenta 77% de las empresas atribuyendo mejoras medibles de time-to-market a plataformas internas, y 85% reportando impacto positivo en ingresos.

Por eso el playbook empieza aquí y no con un modelo, un framework o un agente. La evidencia desde seis ángulos distintos apunta a una sola causa estructural. Tratar la plataforma como plomería, algo para atornillar después de que la IA funciona en el laboratorio, es la forma más confiable de unirse al 95%.

DEFINICIÓN

La brecha del deployment es la distancia entre un piloto de IA que funciona en un notebook y una carga de IA que sobrevive en producción. Seis estudios en 2025 y 2026 coinciden: la madurez de la plataforma, no la elección del modelo, es lo que la cierra.

Referencias

Investigación primaria de la industria detrás de la convergencia, 2025 y 2026.

- DORA 2025 Accelerate State of DevOps Report, la medición autoritativa de la IA como amplificador, no impulsor universal, con casi 5.000 profesionales.
- MIT NANDA, The GenAI Divide, State of AI in Business 2025, fuente del dato de 95% de fracaso de pilotos, concentrado en brechas de contexto, integración y gobernanza.
- Gartner, Más del 40% de los Proyectos de IA Agéntica Serán Cancelados para 2027, la predicción de cancelación y sus causas, costo, valor poco claro y controles de riesgo débiles.
- IDC Agentic AI Platforms and Strategies, febrero de 2026, la fuente de la brecha del 73% de prerequisites y del 8% en producción.
- CNCF Platform Engineering Maturity Model, la taxonomía de referencia para madurez de plataforma y los Cuatro Pilares del Control de Plataforma.

Paula Silva

SOFTWARE GLOBAL BLACK BELT

paulasilva@microsoft.com

v1.0.0 · 2026-06-17

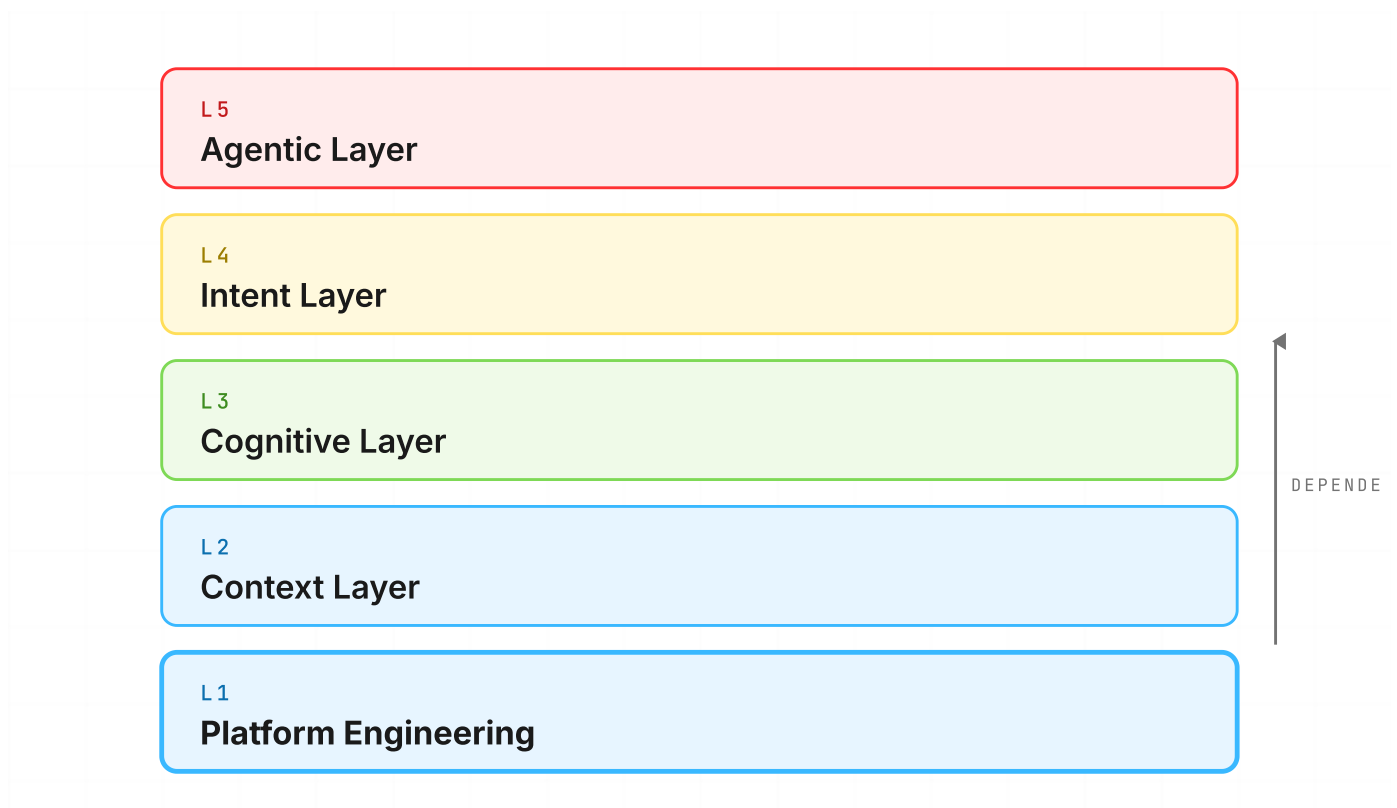
Building the future of software development with AI and Agentic DevOps

La pirámide de cinco capas de la empresa AI-nativa.

Plataforma, contexto, cognición, intención, agéntica. Orden de dependencia estricta, y una regla que lo gobierna todo.

Una pirámide con orden estricto

La empresa AI-nativa tiene una arquitectura de cinco capas con orden de dependencia estricta. Cada capa depende de la que está debajo y solo tiene sentido cuando esa dependencia se cumple. La pirámide no es una metáfora de importancia. Es una afirmación sobre precondiciones: la capa de abajo tiene que existir antes de que la capa de arriba pueda ser confiable.



LA PIRÁMIDE ES L1 INGENIERÍA DE PLATAFORMA EN LA BASE, LUEGO L2 CONTEXTO, L3 COGNITIVA, L4 INTENCIÓN Y L5 AGÉNTICA EN LA CIMA. LA CAPA AGÉNTICA ES DONDE LA MAYOR PARTE DE LA INVERSIÓN EN IA DE 2026 ES VISIBLE, Y TAMBIÉN ES LA CAPA CON MÁS PROBABILIDAD DE FALLAR CUANDO LAS CAPAS DEBAJO DE ELLA FALTAN.

DEFINICIÓN

La pirámide es L1 Ingeniería de Plataforma en la base, luego L2 Contexto, L3 Cognitiva, L4 Intención y L5 Agéntica en la cima. La capa agéntica es donde la mayor parte de la inversión en IA de 2026 es visible, y también es la capa con más probabilidad de fallar cuando las capas debajo de ella faltan.

Las cinco capas

L1, Ingeniería de Plataforma

Ingeniería de Plataforma es el sustrato self-service, gobernado por políticas y observable, que abstrae la complejidad de infraestructura en primitivas usables por los desarrolladores. Sus salidas son Golden Paths, Guardrails, Safety Nets y flujos de Manual Review. Sin esta capa, nada por encima de ella es confiable. Las entregas incluyen portal Backstage, CI/CD como código, Policy-as-Code vía OPA Gatekeeper, observabilidad con Prometheus, Grafana y OpenTelemetry, GitOps con ArgoCD, Workload Identity, atribución de costos y documentación-como-código.

L2, Capa de Contexto

La Capa de Contexto es la representación codificada del conocimiento, los datos y las decisiones de la empresa en forma consumible por máquinas. La capa de plataforma posee las primitivas, RBAC, observabilidad y ciclo de vida, que hacen que el contexto sea confiable. Sin L1, el contexto se deteriora silenciosamente y los agentes razonan sobre datos obsoletos y erróneos. La encuesta State of Context Management de DataHub, con 250 líderes de TI y datos, encontró que el 88% afirma tener plataformas de contexto plenamente operativas, pero el 61% retrasa iniciativas de IA con frecuencia por falta de datos confiables.

L3, Capa Cognitiva

La Capa Cognitiva contiene los modelos y servicios de razonamiento que consumen contexto para producir salidas: foundation models como GPT-4o, Claude, Llama y Mistral, modelos fine-tuned, servicios de embedding y pipelines de evaluación.

Todos están mediados por un model gateway provisionado y gobernado por la capa de plataforma, nunca conectados directamente a una aplicación.

L4, Capa de Intención

La Capa de Intención es la representación codificada de lo que la empresa quiere, expresada en una forma contra la que los agentes pueden planificar. Intención sin contexto es alucinación; contexto sin intención es descripción sin dirección.

Las entregas incluyen herramientas de Spec-Driven Development, requisitos en notación EARS, principios de Constitutional AI y contratos de alcance de permisos de agentes.

L5, Capa Agéntica

La Capa Agéntica es la capa visible para la mayor parte de la inversión en IA en 2026: agentes autónomos, orientados a objetivos, que combinan intención, contexto y cognición para tomar acción. También es la capa con más probabilidad de fallar cuando las capas debajo de ella faltan. Un agente es tan confiable como la plataforma, el contexto y la intención sobre los que se apoya.

La regla de apilamiento

No se puede construir la capa N+1 más rápido que la capa N. Una organización que salta a la capa agéntica sin las capas de plataforma, contexto e intención no produce agentes, produce un desorden amplificado. Las capas solo pueden construirse en paralelo al costo de cargar una deuda que eventualmente aparece como incidentes, proyectos cancelados o bajo rendimiento silencioso.

DEFINICIÓN

La regla de apilamiento es la forma operacional de la tesis de la amplificación. Es la frase a conservar: no se puede construir la capa N+1 más rápido que la capa N. Todo roadmap que la ignora paga los intereses después, en un momento peor.

Qué se rompe cuando la fundación es débil

Cuando la capa de plataforma es débil, aparecen cinco modos de fallo específicos y repetibles. Todos comparten la misma causa estructural: la IA opera más rápido de lo que los procesos ad hoc pueden gobernar. La deuda triple acumula deuda técnica, cognitiva y de intención en paralelo, y ninguna resuelve las otras. Las plataformas sombra aparecen cuando la plataforma central es inutilizable, agregando hasta 2 a 3 veces el presupuesto de una plataforma real. El deterioro de contexto deja que los agentes razonen sobre datos obsoletos y produzcan respuestas plausibles pero erróneas a escala.

Dos modos más completan el conjunto. Regresión de seguridad: el Global Threat Report 2026 de CrowdStrike documenta +38% de vulnerabilidades explotables en los primeros 12 meses para organizaciones que desplegaron asistentes de código con IA antes de madurar la seguridad de plataforma. La regresión desaparece donde la plataforma aplica controles de supply-chain y de política en admission. Y el problema 100:1: para 2028 la razón agente-humano está proyectada a alcanzar 100:1, punto en el que la supervisión manual del ciclo de vida, credenciales y auditoría de agentes deja de ser factible. La única respuesta estructural es una plataforma que trate a los agentes como workloads de primera clase.

Referencias

Fuentes para la pirámide, la regla de apilamiento y los modos de fallo.

- [From Context Engineering to Multi-Agent Architecture](#), Vishnyakova et al., arXiv 2026, la jerarquía de dependencia de prompt a ingeniería de especificación.
- [Codified Context Infrastructure for Enterprise AI](#), arXiv 2026, la formulación de context graph detrás de la Capa de Contexto L2.
- [DataHub Context Engineering Framework](#), 2026, la paradoja del 88% de prioridad de contexto versus 61% de calidad de datos como bloqueador.
- [Model Context Protocol Specification](#), Anthropic y el MCP Working Group, el protocolo que estandariza cómo los agentes leen contexto.
- [Azure AI Foundry Documentation](#), Microsoft, el model gateway y runtime de agente que median la Capa Cognitiva L3.

Paula Silva

SOFTWARE GLOBAL BLACK BELT

paulasilva@microsoft.com

v1.0.0 · 2026-06-17

Building the future of software development with AI and Agentic DevOps

Los Cuatro Pilares CNCF como plano de control de IA.

Los mismos cuatro pilares que gobernaron la entrega humana, reexpresados como el sistema operativo de la población de agentes.

Un plano de control que ya existe

Los Cuatro Pilares CNCF de Ingeniería de Plataforma, Golden Paths, Guardrails, Safety Nets y Manual Review, fueron originalmente diseñados para entrega dirigida por humanos. En 2026 se reexpresan como el plano de control para entrega dirigida por IA. El plano de control no necesita inventarse. Necesita ser reexpresado como el sistema operativo de la población de agentes.

DEFINICIÓN

El plano de control de IA son los Cuatro Pilares CNCF aplicados a agentes autónomos en lugar de desarrolladores humanos. Golden Paths se convierten en la superficie de ejecución sancionada, Guardrails en el campo de contención, Safety Nets en los loops de reconciliación y Manual Review en el flujo de aprobación para expansión de capacidad.

Los cuatro pilares, reexpresados

Golden Paths

Golden Paths son flujos de trabajo opinados y self-service que llevan a un desarrollador de "quiero construir X" a un sistema funcionando y en conformidad en minutos. Un Golden Path no es solo un template; codifica la mejor práctica actual de la empresa para un resultado específico, versionado y mejorable. Para los agentes,

los Golden Paths se convierten en la superficie de ejecución sancionada, los templates mediante los cuales se instancian los agentes. Si no es un Golden Path, el agente no lo ejecuta.

Guardrails

Guardrails hacen que lo incorrecto sea difícil de hacer. Las políticas se aplican en admission: Policy-as-Code vía OPA Gatekeeper, Kyverno y Azure Policy; Network Security Groups; Workload Identity reemplazando credenciales de servicio de larga duración; admission controllers que rechazan imágenes sin firma. Para los agentes, los Guardrails se convierten en las políticas que los agentes deben satisfacer en runtime, alcance de permisos, acceso a datos y filtrado de salida. El campo de contención del agente.

Safety Nets

Safety Nets detectan, recuperan y contienen el radio de impacto. La reconciliación GitOps con ArgoCD y Flux devuelve el estado del cluster al estado declarado. Stacks de observabilidad exponen anomalías. La entrega progresiva con canary, blue-green y feature flags limita la exposición. Para los agentes, los Safety Nets se convierten en los loops de reconciliación que corrigen desviaciones: recuperación de prompt injection, circuit breakers de costo, validación de salida y freeze por SLO.

Manual Review

Manual Review crea checkpoints explícitos de humano en el loop para decisiones que no deben automatizarse. Gates de promoción de ambientes (dev sincroniza automático, staging con gate, producción exige aprobación), flujos de Change Advisory Board y gates de costo sobre umbral. Para los agentes, el Manual Review se convierte en el flujo de aprobación para la expansión de capacidades de agentes, el equivalente en IA de un deploy elevado a producción, con la responsabilidad permaneciendo en humanos identificados por diseño.

El modelo operativo y el Mandato Doble

Un crosswalk hace concreta la reexpresión. Golden Paths pasan de templates de servicio y scaffolds a la superficie de ejecución sancionada. Guardrails pasan de

prevención de mala configuración a contención de escalación autónoma. Safety Nets pasan de rollback y entrega progresiva a rollback de decisión y freeze por SLO. Manual Review pasa de code review en un PR a gates de aprobación en acciones irreversibles.

Los equipos de plataforma en 2026 llevan dos workstreams simultáneos. Mandato A, aumentar la plataforma con IA: agentes que clasifican alertas, proponen correcciones de runbook, sugieren cambios en Terraform y enrutan incidentes, elevando la velocidad interna del equipo de plataforma. Mandato B, habilitar workloads de IA a escala: exponer inferencia, vector storage, runtime de agente, evaluación y observabilidad como primitivas de plataforma de primera clase consumidas vía Golden Paths, elevando la velocidad externa de los equipos de aplicación. Una plataforma que ejecuta solo el Mandato A produce un equipo de plataforma más rápido. Una plataforma que ejecuta solo el Mandato B se convierte en el cuello de botella. Las plataformas maduras ejecutan ambos.

DEFINICIÓN

El Mandato Doble de 2026 es la prueba de madurez de plataforma. El Mandato A usa IA para hacer la plataforma mejor; el Mandato B expone IA como primitiva de plataforma. Una plataforma madura cierra ambos, y el nivel AI-Native de la CNCF (Nivel 5) es el único nivel en el que ambos se cierran a la vez.

Referencias

Fuentes para los Cuatro Pilares, el reencuadre de plano de control y el modelo operativo.

- [CNCF Platform Engineering Maturity Model](#), la taxonomía canónica para los Cuatro Pilares y los cinco niveles de madurez.
- [CNCF Cloud-Native Agentic Standards](#), los estándares emergentes para identidad, gobernanza e integración de plataforma de agentes.
- [Documentación de OPA Gatekeeper](#), el motor de política de admission control detrás del pilar Guardrails.

- Documentación de Argo CD, el motor de reconciliación GitOps detrás del pilar Safety Nets.
 - Backstage Software Templates (Scaffolder), la superficie de implementación de Golden Path para flujos self-service.
-

Paula Silva

SOFTWARE GLOBAL BLACK BELT

paulasilva@microsoft.com

v1.0.0 · 2026-06-17

Building the future of software development with AI and Agentic DevOps

El acelerador Open Horizons.

Un template GitHub que comprime 9 a 18 meses a 90 a 180 días. El secuenciamiento, el checklist y qué hacer el lunes.

Qué es Open Horizons

Open Horizons es un único repositorio template en GitHub que comprime el tiempo desde la infraestructura Azure cruda hasta una Plataforma Agentic DevOps en producción de 9 a 18 meses a 90 a 180 días. En números: más de 120 archivos, 16 módulos Terraform, 22 templates de Golden Path, 17 agentes GitHub Copilot Chat, más de 30 reglas de alerta, 15 servidores MCP, más de 20.000 líneas de código y 16 operational skills. Una empresa que adopta Open Horizons no escribe una plataforma desde cero; personaliza un punto de partida con opinión embebida, una diferencia de orden de magnitud en costo, tiempo y riesgo.

Los 17 agentes Copilot Chat, incluyendo @architect, @terraform, @devops, @platform, @deploy, @sre, @security, @reviewer, @test, @docs, @onboarding, @backstage-expert, @github-integration, @ado-integration, @template-engineer, @context-architect y @hybrid-scenarios, ejecutan el Mandato Doble a lo largo de todo el ciclo de vida de la plataforma.

DEFINICIÓN

Open Horizons es la forma ejecutable del stack. Cada componente de Open Horizons es la respuesta a una pregunta "cómo hago esto de verdad?" que el playbook plantea. Ingeniería de Plataforma más Open Horizons es igual a Plataforma Agentic DevOps.

Los Three Horizons

La arquitectura sigue los Three Horizons, una progresión de madurez mapeada sobre el stack. H1 Fundación (Días 0 a 90): AKS, VNet zero-trust, Azure Key Vault, ACR, PostgreSQL, Redis, Defender for Cloud, gestión de costos, nomenclatura CAF y OPA Gatekeeper. Seis templates. H2 Enhancement (Meses 3 a 6): ArgoCD GitOps, Backstage IDP, Prometheus y Grafana, External Secrets, GitHub self-hosted runners, NGINX y cert-manager. Nueve templates. H3 Innovation (Meses 6 a 12): Azure AI Foundry, aplicaciones RAG, sistemas multi-agente, pipelines MLOps y extensiones de GitHub Copilot. Siete templates.

Cada template H3 hereda las primitivas de H1 y H2. Un foundry-agent es, estructuralmente, un microservicio más un model binding más un pipeline de evaluación, no una arquitectura separada. Los horizontes son el tiempo, el stack es la arquitectura y Open Horizons es el código.

La secuencia: 90 días, 6 meses, 12 meses

El roadmap es concreto y secuenciado. Días 0 a 90: cluster AKS provisionado con Terraform, Backstage desplegado con Golden Paths H1 disponibles, ArgoCD con políticas de sincronización por ambiente, dashboard de plataforma con Prometheus y Grafana activo, tres equipos integrados, métricas DORA activas y tiempo-hasta-primer-PR por debajo de un día. Meses 3 a 6: servicios de plataforma H2 y Golden Paths, service catalog con 80% de cobertura o más, políticas Gatekeeper en producción. Meses 6 a 12: capacidades de IA H3 a escala, model gateway operacional y al menos un agente ejecutando un proceso de negocio real de extremo a extremo con revisión humana en las fronteras de promoción.

Tres compromisos separan a las empresas que ejecutan esta secuencia de las que no. Tratar la plataforma como producto, no proyecto: con equipo, medida, con roadmap y versionada. Negarse a saltar H1, porque ningún atajo sobrevive al contacto con producción. Entregar el primer agente Copilot temprano, porque incluso un agente de plataforma mínimo se paga dentro de un trimestre al absorber la carga de onboarding.

Checklist de producción

Doce checks. Si alguno está rojo, la plataforma aún no está lista para producción de cargas de IA. La lista mapea a las entregas de H1 y H2 y es incómoda a propósito.

- 01 Cluster AKS o equivalente desplegado con Terraform, con Key Vault, ACR, VNet y Workload Identity configurados.
- 02 Backstage desplegado, con marca, protegido con GitHub OAuth, con los Golden Paths H1 disponibles.
- 03 ArgoCD desplegado con políticas de sincronización por ambiente: dev auto-sync, staging con gate, producción manual.
- 04 Prometheus, Grafana y Alertmanager desplegados con el dashboard base de plataforma activo.
- 05 Tres equipos de aplicación integrados vía Golden Paths H1.
- 06 Medición DORA Four Keys activa para esos equipos, tiempo-hasta-primer-PR por debajo de un día.
- 07 Políticas OPA Gatekeeper en producción, con un flujo de break-glass documentado.
- 08 Service catalog poblado con 80% de cobertura o más; documentación-como-código adoptada para todo servicio nuevo.
- 09 Atribución de costos por carga operacional, dashboard de costos activo.
- 10 Al menos un agente Copilot Chat desplegado y en uso para trabajo de plataforma (Mandato A).
- 11 Model gateway operacional antes de que cualquier agente llegue a producción, con costo y uso por modelo visibles.
- 12 Al menos un agente ejecutando un proceso de negocio real de extremo a extremo, con revisión humana en las fronteras de promoción.

Lunes por la mañana

Cinco acciones concretas para tomar esta semana. Ninguna requiere una plataforma terminada, un presupuesto grande o luz verde.

1. Ejecuta la auditoría de secuenciamiento: anota cuáles de H1, H2 y H3 tu organización de verdad tiene en producción hoy. La primera brecha es donde empieza el roadmap.
2. Nombra un equipo de plataforma con un product manager, no solo ingenieros, y anota sus dos mandatos explícitamente.
3. Levanta un Golden Path para una carga común, aunque sea a mano, y mide el tiempo-hasta-primer-PR de un equipo nuevo contra él.
4. Entrega un agente Copilot mínimo que responda "cómo hago X en nuestra plataforma" y enruta las preguntas de onboarding hacia él.
5. Elige una carga que va hacia producción y pásala por la lista de doce checks de arriba. Cada check rojo es un ticket para la próxima semana.

Referencias

Fuentes para el acelerador, los Three Horizons y la secuencia de implementación.

- [Backstage Documentation](#), la plataforma IDP de referencia usada en todo Open Horizons.
- [Azure AI Foundry Documentation](#), el model gateway y runtime de agente usados en los templates H3.
- [GitHub Copilot Extensions Documentation](#), la arquitectura detrás del template H3 copilot-extension y de los 17 agentes Copilot Chat.
- [Forrester Platform Engineering Wave Q1 2026](#), la evidencia de compresión de tiempo a producción detrás del número de 4 a 6x.
- [McKinsey State of AI 2025](#), el benchmark sobre adopción organizacional de IA y valor entregado.

SOFTWARE GLOBAL BLACK BELT

paulasilva@microsoft.com

v1.0.0 · 2026-06-17

Building the future of software development with AI and Agentic DevOps